

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 30 января 2017 г. по делу N 33-3877

Судья: Кудрявцева М.В.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда
в составе:

председательствующего судьи Вишняковой Н.Е.,

и судей Ефимовой И.Е. Казаковой О.Н.,

при секретаре *** Ю.А.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Ефимовой И.Е. гражданское дело по апелляционной жалобе Военного комиссариата г. Москвы на решение Мещанского районного суда г. Москвы от 07 сентября 2016 года, которым постановлено:

Исковые требования О. к Военному комиссариату города Москвы о признании права на получение денежной компенсации за наем жилого помещения, обязанности выплачивать денежную компенсацию, взыскании денежной компенсации за наем жилого помещения - удовлетворить.

Признать за О. право на получение денежной компенсации за наем жилого помещения с момента увольнения с военной службы до фактического обеспечения О. и членов ее семьи жилой площадью по установленным нормам.

Обязать Военный комиссариат города Москвы выплачивать О. денежную компенсацию по установленным нормам до момента обеспечения О. и членов ее семьи жилой площадью по установленным нормам при предоставлении истцом соответствующих документов для выплаты данной компенсации.

Взыскать с Военного комиссариата города Москвы в пользу О. компенсацию за наем жилого помещения в размере *** руб., расходы по госпошлине в размере 5 338 руб.

установила:

Истец О. обратилась в суд с заявлением к Военному комиссариату города Москвы о признании права на получение денежной компенсации за наем жилого помещения, обязанности выплачивать денежную компенсацию, взыскании денежной компенсации за наем жилого помещения. В обоснование заявленных требований указано, что О. проходила службу в Вооруженных силах РФ, выслуга лет составила *** лет и *** месяцев, уволена в запас по достижению предельного возраста пребывания на военной службе. Состоит на учете нуждающихся в получении жилого помещения. До настоящего времени жилым помещением не обеспечена, в связи с чем она вынуждена была на собственные денежные средства снимать жилое помещение. Обратившись в военный комиссариат города Москвы с заявлением о выплате денежной компенсации, истец получила отказ ввиду того, что, по мнению ответчика, она не является нуждающейся в получении жилого помещения, поскольку имеет на праве собственности 1/2 доли в жилом помещении, расположенном по адресу: Москва, *** бульвар, дом ***, корпус ***, квартира ***. Данный отказ истец считает незаконным, в связи с чем обратилась в суд и просит взыскать денежную компенсацию за наем жилого помещения за период с 01 сентября 2015 года по 01 июля 2016 года в размере *** руб. *** коп.

Представитель истца и истец в суд явились, требования поддержали.

Представитель ответчика в суд явилась, иск не признала, указав, что у истца есть в собственности жилое помещение, поэтому она не может быть признана нуждающейся в жилом помещении.

Судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого просит ответчик Военный комиссариат г. Москвы по доводам, указанным в апелляционной жалобе.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения представителя ответчика по доверенности *** Е.Ю., истца О., ее представителя по ордеру адвоката *** Н.Ю., обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что решение суда первой

инстанции по настоящему делу подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Согласно абз. 1 п. 14 ст. 15 Федерального закона "О статусе военнослужащих", обеспечение жилым помещением военнослужащих-граждан, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилого помещения, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов.

В соответствии с абз. 2 п. 14 ст. 15 Федерального закона "О статусе военнослужащих", гражданам, уволенным с военной службы и состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях выплачивается ежемесячная денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений за счет средств федерального бюджета в порядке и размерах, которые определены Правительством РФ.

Пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. N 909 установлено, что денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей в г. Москве и г. Санкт-Петербурге выплачивается в размере, не превышающем 15 000 рублей. Указанные размеры денежной компенсации повышаются на 50% при следующих условиях: совместно с гражданами, уволенными с военной службы, проживают 3 и более членов семьи.

Судом первой инстанции по делу установлено, что О. проходила службу в Вооруженных силах РФ и была уволена в запас по достижению предельного возраста пребывания на военной службе. Выслуга лет составила *** лет и *** месяцев.

На основании решения Нагатинского районного суда г. Москвы от 19.06.2012 года является собственником 1/2 доли в праве собственности на комнату N *** жил. пл. *** кв. м, расположенной по адресу: Москва, *** б-р, д. ***, корп. ***, кв. ***.

Далее установлено, что 03 августа 2015 года истец была принята на учет нуждающихся в жилом помещении и включена в списки очередников на получение постоянного жилья. До настоящего времени жилым помещением не обеспечена.

С 01.09.2015 года истец на основании договора поднайма жилого помещения проживает в комнате N *** пл. *** кв. м по адресу: Москва, ул. ***, д. ***, кв. ***, ежемесячные платежи составляют *** рублей (л.д. 22 - 26, 43 - 53).

О. отказано со стороны Военкомата г. Москвы в выплате денежной компенсации за наем жилого помещения, в связи с тем, что у нее в собственности имеется на праве собственности 1/2 доли жилого помещения, расположенного по адресу: Москва, *** б-р, д. ***, корп. ***, кв. ***.

Разрешая заявленный спор, суд первой инстанции, дав оценку собранным по делу доказательствам в соответствии со ст. 67 ГПК РФ обоснованно пришел к выводу об удовлетворении исковых требований, поскольку в ходе судебного разбирательства было установлено, что О. на дату увольнения с военной службы являлась нуждающейся в получении жилого помещения, в связи с чем у государства возникла обязанность по выплате истцу денежной компенсации за наем жилого помещения до момента обеспечения жилой площадью по установленным нормам.

При этом, размер компенсации за наем жилого помещения определен судом правильно, исходя из количества месяцев пользования жилым помещением и размером компенсации не превышающей *** рублей, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года N 909.

Учитывая, что истцом были понесены расходы, связанные с рассмотрением дела, в виде расходов по оплате государственной пошлины, суд первой инстанции, правомерно применив положения ст. 98 ГПК РФ, взыскал с ответчика в пользу истца соответствующие издержки.

Судебная коллегия в полной мере соглашается с выводами суда первой инстанции, поскольку данные выводы обоснованы, сделаны на основании исследованных судом доказательств и их надлежащей оценки.

Учитывая, что все юридически значимые обстоятельства по делу установлены правильно, им дана верная правовая оценка, выводы суда соответствуют обстоятельствам по делу, то

оснований к отмене судебного решения судебная коллегия не усматривает.

Доводы апелляционной жалобы ответчика о наличии в собственности истца пригодного для проживания жилого помещения в виде 1/2 доли комнаты размером *** кв. м, расположенной по адресу: Москва, *** б-р, д. ***, корп. 1, кв. *** не освобождают Военный комиссариат г. Москвы от выплаты денежной компенсации за наем жилого помещения.

В соответствии с позицией Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении N 5-П от 05 апреля 2007 года и Постановлении N 3-П от 03 февраля 2010 года, признается право на получение денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений за гражданами, состоящими на учете в улучшении жилищных условий, и уволенных с военной службы после 01 января 2005 года, при этом право этих военнослужащих на получение денежной компенсации за наем жилого помещения не поставлено в зависимость от обстоятельств постановки их на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Как установлено судом первой инстанции, О. принята на учет нуждающихся в жилой площади 03.08.2015 года.

Поскольку увольнение истца имело место без предоставления жилого помещения, то за государством сохранилась обязанность по обеспечению его жилым помещением и по выплате компенсации за наем жилого помещения.

Иных доводов, влияющих на правильность принятого судом решения и указывающих на обстоятельства, которые могли бы послужить в соответствии со ст. 330 ГПК РФ основаниями к отмене решения суда, апелляционная жалоба не содержит.

Учитывая требования закона и установленные судом обстоятельства, суд правильно разрешил возникший спор, а доводы, изложенные в апелляционной жалобе, являются необоснованными, направлены на иное толкование норм действующего законодательства, переоценку собранных по делу доказательств и не могут служить основанием для отмены решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия,

определила:

Решение Мещанского районного суда г. Москвы от 07 сентября 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Военного комиссариата г. Москвы - без удовлетворения.
