



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 210-КГ14-11

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 декабря 2014 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,
судей Воронова А.В., Сокерина С.Г.

при секретаре Замолоцких В.А. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе заявителя Кушнаревой Т. [REDACTED] Н. [REDACTED] на решение Североморского гарнизонного военного суда от 16 июля 2013 г., апелляционное определение Северного флотского военного суда от 9 сентября 2013 г. и постановление президиума Северного флотского военного суда от 16 апреля 2014 г. по ее заявлению об оспаривании решения врио начальника отдела № 4 ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее – ФГКУ «Западрегионжилье»), связанного с отказом в принятии на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства гражданского дела, содержание решения и последующих судебных постановлений, мотивы кассационной жалобы и вынесения определения о возбуждении кассационного производства, объяснения Кушнаревой Т.Н. и ее представителя Михельсон-Рудовой В.Ю. в обоснование доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих

установила:

решением Североморского гарнизонного военного суда от 16 июля 2013 г., оставленным без изменения апелляционным определением Северного флотского во-

енного суда от 9 сентября 2013 г. и постановлением президиума того же суда от 16 апреля 2014 г., Кушнаревой Т.Н. отказано в удовлетворении заявления, в котором она просила признать незаконным решение врио начальника отдела № 4 ФГКУ «Западрегионжилье» от 27 мая 2013 г. № 08-15/500 об отказе в принятии заявителя на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, в избранном после увольнения месте жительства.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа 2014 г. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции заявителю отказано.

В кассационной жалобе Кушнарева Т.Н., указывая на существенное нарушение судами норм материального права, что выразилось в неприменении ими положений ст. 53 ЖК РФ к последствиям дарения ею в 2003 году своим родственникам полученной от судостроительного завода квартиры, просит обжалуемые судебные постановления отменить.

Определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по делам военнослужащих от 14 ноября 2014 г. определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа 2014 г. отменено, кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Рассмотрев материалы гражданского дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, что выразилось в следующем.

Из материалов дела следует, что Кушнарева Т.Н. по достижении общей продолжительности военной службы более 26 лет в мае 2013 года обратилась в ФГКУ «Западрегионжилье» с заявлением о предоставлении ей с учетом ее сына жилого помещения по избранному месту жительства ввиду предстоящего увольнения в связи организационно-штатным мероприятиям и обеспеченностью по месту военной службы служебным жильем, однако решением врио начальника отдела № 4 ФГКУ «Западрегионжилье» от 27 мая 2013 г. № 08-15/500 ей в этом было отказано в связи с предоставлением документов, которые не подтверждают право заявителя состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (по договору дарения от 3 июля 2003 г. она произвела отчуждение ранее полученного от государства жилья).

Признавая указанное решение законным, суды посчитали, что Кушнарева Т.Н. в период военной службы была обеспечена жилым помещением от государства – двухкомнатной квартирой в г. [REDACTED] Республики [REDACTED], переданной в ее собственность в порядке приватизации из ведомственного фонда Судостроительного

завода, что исключает ее повторное обеспечение жилым помещением в порядке, установленном ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Однако такой вывод судов на законе не основан.

Юридически значимым в данном случае является установление формы собственности жилищного фонда, из которого заявителю было передано в собственность жилое помещение.

Согласно ч. 2 ст. 19 ЖК РФ в зависимости от формы собственности жилищный фонд подразделяется на частный, государственный и муниципальный жилищные фонды, при этом непосредственно государственный жилищный фонд есть совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности Российской Федерации (жилищный фонд Российской Федерации), и жилых помещений, принадлежащих на праве собственности субъектам Российской Федерации (жилищный фонд субъектов Российской Федерации).

Кроме того, в соответствии со ст. 6 ЖК РСФСР, действовавшего до 1 марта 2005 г., то есть в период приобретения Кушнаревой Т.Н. в собственность жилого помещения, к государственному жилищному фонду относились жилые помещения, находившиеся в ведении местных Советов народных депутатов (жилищный фонд местных Советов) и в ведении министерств, государственных комитетов и ведомств (ведомственный жилищный фонд).

При этом согласно ч. 4 ст. 5 ЖК РСФСР к жилым домам, принадлежащим предприятиям и организациям, применялись правила, установленные для общественного жилищного фонда.

В суде установлено, что переданная в собственность заявителя квартира по договору от 30 сентября 1993 г. входила в состав жилищного фонда Улан-Удэнского судостроительного завода, то есть принадлежало предприятию. В связи с этим договор с заявителем был заключен от имени судостроительного завода его представителем по доверенности.

Из изложенного следует, что к переданной заявителю в собственность квартире применялись правила, установленные для общественного жилищного фонда, а государство в лице уполномоченных им органов государственной власти стороной договора о передаче этой квартиры в собственность не выступало.

Что касается указания в тексте договора на передачу квартиры в собственность заявителя на основании Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», то это обусловлено положениями п. 6 постановления Верховного Совета РСФСР от 4 июля 1991 г. № 1542-1 «О введении в действие Закона РСФСР «О приватизации жилищного фонда в РСФСР», согласно которому общественным объединениям (организациям) рекомендовано осуществлять передачу и продажу находящегося в их собственности жилья в собственность граждан на условиях, предусмотренных для государственного и муниципального жилищного фонда.

При таких данных вывод жилищного органа о распоряжении Кушнаревой Т.Н. жилым помещением, ранее полученным от государства, является несостоятельным.

Согласившись с таким выводом жилищного органа, суды ошибочно посчитали, что положения ст. 53 ЖК РФ на заявителя не распространяются.

Из материалов дела следует, что переданную в собственность судостроительным заводом квартиру Кушнарера Т.Н. в июле 2003 года подарила своим родственникам, что в последующем привело к состоянию, требующему участия со стороны Министерства обороны Российской Федерации в обеспечении заявителя жилым помещением.

Согласно ст. 53 ЖК РФ граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Поскольку с момента намеренного ухудшения Кушнарера Т.Н. своих жилищных условий прошло более пяти лет, причин для отказа в мае 2013 года в ее постановке на жилищный учет по указанному в решении жилищного органа основанию не имелось.

Таким образом, Кушнарера Т.Н. правомерно обратилась с заявлением о рассмотрении вопроса о признании ее нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, в связи с чем оспариваемое ею решение начальника ФГКУ «Западрегионжилье» от 27 мая 2013 г., как принятое без учета названных законодательных положений, является ошибочным, а вывод судов о правомерности такого решения основан на неправильном истолковании норм материального права.

Допущенные нарушения повлияли на исход дела и без их устранения невозможно восстановление нарушенных жилищных прав заявителя.

Это обстоятельство является основанием для отмены в кассационном порядке состоявшихся по делу судебных постановлений и в связи с установлением Судебной коллегией по делам военнослужащих законности требований заявителя – принятия по делу нового решения об удовлетворении заявления Кушнарера Т.Н.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 386-388, п. 5 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих

определила:

решение Североморского гарнизонного военного суда от 16 июля 2013 г., апелляционное определение Северного флотского военного суда от 9 сентября 2013 г. и постановление президиума Северного флотского военного суда от 16 апреля 2014 г. по заявлению Кушнарера Т. [REDACTED] Н. [REDACTED] в связи с существенным нарушением норм материального права отменить и принять по делу новое решение:

признать незаконным решение начальника Федерального государственного казенного учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации от 27 мая 2013 г. № 08-15/500 об отказе в принятии Кушнарера Т.Н. на учет в качестве нуждающихся в жилых

помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

Обязать начальника Федерального государственного казенного учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации повторно рассмотреть заявление Кушнарева Т.Н. о принятии ее на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, по избранному месту жительства после увольнения с военной службы.

Председательствующий

Судьи