



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Вагапова Ришата Ринатовича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 98 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, статьи 56 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей», статьи 2 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», а также пунктами 23 и 25 Инструкции об организации работы по пенсионному обеспечению в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации

город Санкт-Петербург

27 июня 2017 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина Р.Р.Вагапова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Р.Р.Вагапов оспаривает конституционность положений:

статьи 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей», согласно которой при переезде пенсионера на новое место жительства или место пребывания в пределах территории Российской Федерации выплата и доставка пенсии осуществляются по его новому месту жительства или месту пребывания в пределах территории Российской Федерации на основании пенсионного дела и документов о регистрации по месту жительства или месту пребывания, выданных в установленном порядке органами регистрационного учета, а при отсутствии у пенсионера регистрации по новому месту жительства или месту пребывания на территории Российской Федерации – на основании его пенсионного дела и личного заявления с указанием места жительства или места пребывания (часть седьмая);

статьи 2 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», определяющей, в частности, понятия «место жительства» и «место пребывания»;

статьи 98 УИК Российской Федерации, в соответствии с которой выплата пенсий осужденным осуществляется органами, осуществляющими пенсионное обеспечение по месту нахождения исправительного учреждения, путем перечисления пенсий на лицевые счета осужденных (часть третья);

пунктов 23 и 25 Инструкции об организации работы по пенсионному обеспечению в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (утверждена приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 27 мая 2005 года № 418), предусматривающих общий порядок выплаты пенсионерам Министерства внутренних дел Российской Федерации пенсий, пособий и компенсаций, предусмотренных законодательством Российской Федерации, содержащих предписание, что в случае осуждения пенсионера к лишению свободы пенсионное подразделение направляет пенсионное дело в пенсионное подразделение, на территории которого находится учреждение, исполняющее наказание.

По мнению заявителя, оспариваемые им положения в силу неопределенности их нормативного содержания лишают граждан возможности судебной защиты своих прав от незаконных действий и решений должностных лиц, а потому противоречат статьям 2, 15 (части 1 и 2), 18, 19 (части 1 и 2), 39, 46 (части 1 и 2) и 55 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

2.1. В соответствии со статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде; к жалобе должна быть приложена копия официального документа, подтверждающего применение оспариваемого закона в деле заявителя.

Однако представленными материалами не подтверждается применение судами в деле заявителя положений статьи 2 Закона Российской Федерации

«О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Следовательно, по смыслу Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в этой части жалоба не отвечает критерию допустимости.

2.2. Положение статьи 56 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей», устанавливающее общий порядок выплаты и доставки пенсии при переезде пенсионера по его новому месту жительства или месту пребывания в пределах территории Российской Федерации как на основании документов о регистрации, так и при их отсутствии, имеет целью защиту интересов указанных в ней пенсионеров, распространяется в равной мере на всех лиц, проживающих на территории Российской Федерации, а потому не может рассматриваться как нарушающее пенсионные права заявителя.

Часть третья статьи 98 УИК Российской Федерации, предусматривая, что выплата пенсий осужденным производится органами, осуществляющими пенсионное обеспечение по месту нахождения исправительного учреждения, путем перечисления пенсий на лицевые счета осужденных, направлена на обеспечение гарантий на государственное пенсионное обеспечение в старости на общих основаниях осужденным к лишению свободы лицам. Она не регламентирует вопросы, связанные с направлением пенсионного дела по новому месту нахождения осужденного, с удержанием излишне выплаченной ему пенсии, а потому не может расцениваться в качестве нарушающей права заявителя в указанном в жалобе аспекте.

Проверка же в порядке конституционного судопроизводства ведомственных нормативных актов, к числу которых относится оспариваемая

Р.Р.Вагаповым Инструкция об организации работы по пенсионному обеспечению в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Вагапова Ришата Ринатовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1321-О