

Далее автор кассационной жалобы указывает, что должностное лицо должно было при принятии решения о выплате премии руководствоваться ч. 3 ст. 37 Конституции РФ, статьями 12 и 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих», постановлением Правительства РФ от 14 июля 2000 года № 524 и пунктами 100 и 206 Порядка обеспечения денежным довольствием в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденным приказом Министра обороны РФ от 30 июня 2006 года № 200.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения вынесенного судом решения.

Выводы суда основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств, правовая оценка которым дана по правилам ст. 67 ГПК РФ, и соответствует нормам материального права, регулирующим спорные правоотношения.

Пунктом 5 постановления Правительства РФ от 14 июля 2000 года № 524 «Об отдельных выплатах военнослужащим и членам их семей», военнослужащим, прослужившим в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах неполный календарный квартал (месяц) в связи с увольнением с военной службы, поступлением на военную службу по контракту и по другим причинам, премия выплачивается за время фактического исполнения обязанностей по воинской должности из расчета окладов денежного содержания на день подписания приказа о выплате премии.

В соответствии с пунктом 207 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил РФ, утвержденным приказом Министра обороны РФ от 30 июня 2006 года № 200, военнослужащим, прослужившим неполный календарный квартал в связи с увольнением с военной службы, поступлением на военную службу по контракту и освобождением от занимаемых воинских должностей, премии исчисляются в этом квартале со дня вступления военнослужащего в исполнение обязанностей по воинской должности и по день освобождения от исполнения обязанностей по воинской должности включительно путем деления полной суммы премии за квартал на количество календарных дней в этом квартале и умножения полученной суммы на календарные дни исполнения обязанностей по воинской должности в соответствующем квартале из расчета окладов денежного содержания на день подписания приказа о выплате премии.

Как видно из материалов дела на основании приказа начальника _____ от _____ декабря 2006 года № _____ и _____ от _____ июля 2007 года № _____ освобожден от занимаемой должности и зачислен в распоряжение начальника _____ в связи с проведением организационно-штатных мероприятий.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришёл к правомерному выводу, что законных оснований для выплаты ему премии за образцовое выполнение воинского долга в сентябре 2009 года у _____ не имелось.

Иное толкование автором кассационной жалобы норм материального права по вышеизложенным обстоятельствам не может быть принято во внимание.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 347, 361 (абзац 2), и 366 ГПК РФ, судебная коллегия