



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юдина Геннадия Петровича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 24 Федерального закона «О ветеранах», пунктом 5 статьи 11 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» и пунктом 7 статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих»

город Санкт-Петербург

27 июня 2017 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина Г.П.Юдина к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Г.П.Юдин – сын участника Великой Отечественной войны, умершего в мае 1959 года, оспаривает конституционность следующих положений:

пункта 1 (в жалобе ошибочно именуемого частью 1) статьи 24 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», в

соответствии с которым погребение погибших (умерших) участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, инвалидов войны, ветеранов военной службы производится в местах захоронения с учетом пожеланий их родственников (военнослужащих – с отдаванием воинских почестей); для указанных категорий ветеранов расходы, связанные с подготовкой к перевозке тела, перевозкой тела к месту захоронения, кремированием, погребением, изготовлением и установкой надгробного памятника, возмещаются за счет средств федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области обороны, других федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых предусмотрена военная и приравненная к ней служба;

пункта 5 статьи 11 Федерального закона от 12 января 1996 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», предусматривающего, что погребение умерших участников Великой Отечественной войны, в том числе инвалидов Великой Отечественной войны, осуществляется в местах погребения с учетом волеизъявления умершего или пожеланий его родственников; расходы, связанные с подготовкой к перевозке тела умершего участника или инвалида Великой Отечественной войны, перевозкой тела к месту погребения, погребением (кремацией), изготовлением и установкой надгробия, возмещаются за счет средств Министерства обороны Российской Федерации, других федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, в порядке и размере, установленных Правительством Российской Федерации для погребения погибших (умерших) военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, курсантов военных образовательных учреждений, граждан, призванных на военные сборы;

пункта 7 статьи 18 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», согласно которому гарантии погребения погибших (умерших) военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и граждан, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации; порядок отдания воинских почестей при погребении определяется общевоинскими уставами.

По мнению заявителя, указанные законоположения, примененные при рассмотрении его дела судами, противоречат статьям 2, 4 (часть 2), 6 (часть 2), 7, 15, 17–19 (части 1 и 2), 39 (части 1 и 2), 45–46 (часть 1), 50 (часть 2), 52 и 55 Конституции Российской Федерации и нарушают его право на судебную защиту по вопросу о возмещении расходов на изготовление и установку надгробного памятника участнику Великой Отечественной войны.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные Г.П.Юдиным материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Конституция Российской Федерации, закрепляя в соответствии с целями социального государства основные гарантии социальной защиты (статья 7, часть 2), не устанавливает конкретные меры такой защиты, их объем (размеры), а также условия предоставления. Выбор организационно-правовых форм и механизмов реализации социальной защиты, включая социальную поддержку, относится к компетенции законодателя.

Реализуя предоставленные ему полномочия, законодатель впервые в пункте 7 статьи 18 Закона Российской Федерации от 22 января 1993 года № 4338-I «О статусе военнослужащих» (данное законоположение воспроизведено в пункте 7 статьи 18 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ) предусмотрел гарантии погребения погибших (умерших)

военнослужащих, в том числе участников Великой Отечественной войны. Возмещение за счет средств федерального бюджета расходов на погребение участников войны предусмотрено и пунктом 1 статьи 24 Федерального закона «О ветеранах», и пунктом 5 статьи 11 Федерального закона «О погребении и похоронном деле».

Такое правовое регулирование, устанавливающее соответствующие гарантии для указанной категории граждан, не может рассматриваться как нарушающее права родственников участников Великой Отечественной войны, умерших (погибших) до вступления в силу соответствующего правового регулирования.

Как следует из представленных материалов, заявитель полагает, что возникновение права на возмещение расходов, связанных с изготовлением и установкой надгробного памятника участнику Великой Отечественной войны, должно быть увязано не с датой смерти участника войны, а с датой, когда были произведены соответствующие расходы. Однако разрешение данного вопроса не входит в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юдина Геннадия Петровича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1325-О