



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Решетникова Николая Семеновича на нарушение его конституционных прав пунктами 2¹ и 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»

город Санкт-Петербург

27 июня 2017 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина Н.С.Решетникова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, гражданину Н.С.Решетникову было отказано в удовлетворении исковых требований о постановке на учет в органе военного управления в качестве нуждающегося в жилом помещении. При этом суды отметили, что Н.С.Решетников (уволенный с военной службы в 1994 году) не представил доказательств того, что состоял на учете в качестве нуждающегося в получении жилого помещения в военных органах или в органе местного самоуправления до 1 января 2005 года.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Н.С.Решетников оспаривает конституционность пунктов 2¹ и 14 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (пункт 14 оспаривается в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ), устанавливающих жилищные гарантии для военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы и принятых органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2005 года.

По мнению заявителя, оспариваемые нормы не соответствуют статьям 19 (часть 2), 40 и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации, поскольку лишают граждан, которые были уволены с военной службы по льготным основаниям и не были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях в органах местного самоуправления до 1 января 2005 года, права на бесплатное получение жилья в избранном месте жительства и вводят необоснованные различия в жилищных правах граждан, находящихся в сходных ситуациях.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителем материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, введение федеральным законодателем в статье 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» такого условия возникновения у уволенных с военной службы граждан права на обеспечение жильем, как постановка на учет в органах местного самоуправления в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2005 года, не может считаться нарушением конституционных прав и свобод (Постановление от 15 октября 2012 года № 21-П; определения от 17 июня 2010 года № 822-О-О, от 23 октября 2014 года № 2487-О, от 27 октября 2015 года № 2487-О, от 19 июля 2016 года № 1544-О, от 28 марта 2017 года № 636-О и др.).

Следовательно, оспариваемые законоположения, предусматривающие жилищные гарантии гражданам, уволенным с военной службы и вставшим на учет нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2005 года в муниципальных образованиях, сами по себе не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя в указанном им аспекте.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Решетникова Николая Семеновича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1269-О