



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 205-КГ14-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 апреля 2014 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Крупнова И.В.,
судей Жудро К.С., Шалякина А.С.

при секретаре Петровой М.С. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе представителя по доверенности командующего Черноморским флотом – Кононова Н.Г. на решение Новороссийского гарнизонного военного суда от 14 февраля 2013 г. и апелляционное определение Северо-Кавказского окружного военного суда от 7 мая 2013 г. об удовлетворении заявления военнослужащего штаба Черноморского флота контр-адмирала Петренко И.А. о признании незаконным действий командующего Черноморским флотом, связанных с представлением заявителя к зачислению в распоряжение начальника штаба – первого заместителя командующего Черноморским флотом.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства гражданского дела, содержание решения и последующих судебных постановлений, мотивы кассационной жалобы и вынесения определения о возбуждении кассационного производства, объяснения представителя командующего Черноморским флотом Кононова Н.Г. в обоснование доводов кассационной жалобы, Военная коллегия

установила:

решением Новороссийского гарнизонного военного суда от 14 февраля 2013 г., оставленным без изменения апелляционным определением Северо-Кавказского окружного военного суда от 7 мая 2013 г., удовлетворено заявление Петренко И.А. в котором он просил признать незаконным представление командующего Черномор-

ским флотом от 26 сентября 2012 г. о зачислении заявителя в распоряжение начальника штаба – первого заместителя командующего Черноморским флотом.

Определением судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 4 сентября 2013 г. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции представителю воинского должностного лица отказано.

В кассационной жалобе представитель воинского должностного лица, утверждая о нарушении судами норм материального права, просит судебные постановления отменить и принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявления. В обоснование жалобы он указывает на оставление судами без внимания того обстоятельства, что заявитель был освобожден от исполнения должностных обязанностей в связи с увольнением в отставку, что само по себе является основанием для его зачисления в распоряжение. Поскольку Петренко И.А. по состоянию здоровья не может исполнять обязанности по воинской должности, а исключение его из списков личного состава воинской части невозможно до обеспечения жилым помещением, то нахождение его в распоряжении начальника штаба Черноморского флота не противоречит законодательству Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Соловьева А.И. от 2 апреля 2014 г. по кассационной жалобе возбуждено кассационное производство и дело передано для рассмотрения по существу в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Рассмотрев материалы гражданского дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Военная коллегия находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, что выразилось в следующем.

Из материалов дела следует, что Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 1448 и изданным в его исполнение приказом Министра обороны Российской Федерации от 21 декабря 2009 г. № 1633 Петренко И.А. уволен с военной службы с зачислением в отставку по состоянию здоровья.

В связи с увольнением в отставку заявитель приказом начальника штаба Черноморского флота от 27 февраля 2010 г. № 140 был освобожден от исполнения обязанностей по воинской должности до дня исключения из списков личного состава воинской части, после чего он сдал дела и должности [REDACTED].

Согласно п. «а» ч. 2 ст. 13 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, зачисление военнотружашего, проходящего военную службу по контракту, в распоряжение командира (начальника) допускается в случае освобождения от воинской должности (должности).

Следовательно, после освобождения заявителя от исполнения обязанностей по воинской должности имелись основания для зачисления его в распоряжение начальника штаба Черноморского флота.

Из материалов дела также следует, что препятствием для исключения Петренко И.А. из списков личного состава воинской части является его необеспеченность жилым помещением по избранному месту жительства после увольнения в отставку.

Невозможность своевременного исключения военнослужащего, уволенного с военной службы, из списков личного состава воинской части в случаях, предусмотренных федеральным законом и Положением о порядке прохождения военной службы, согласно п. «и» ч. 2 ст. 13 Положения о порядке прохождения военной службы является основанием для зачисления такого военнослужащего в распоряжение командира (начальника).

Поскольку Петренко И.А. по состоянию здоровья лишен возможности исполнять должностные обязанности, в связи с чем он был уволен в отставку и освобожден от воинской должности, однако до обеспечения жилым помещением не может быть исключен из списков личного состава воинской части, то представление о зачислении заявителя в распоряжение начальника штаба – заместителя командующего Черноморским флотом не противоречит требованиям пп. «а», «и» ч. 2 ст. 13 Положения о порядке прохождения военной службы.

При таких данных суды первой и апелляционной инстанции, признавая незаконным представление командующего Черноморским флотом о зачислении Петренко И.А. в распоряжение, неправильно истолковали закон.

Это обстоятельство является основанием для отмены в кассационном порядке состоявшихся по делу судебных постановлений и принятия по делу нового решения об отказе в удовлетворении заявления Петренко И.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 386-388, п. 5 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ, Военная коллегия

определила:

решение Новороссийского гарнизонного военного суда от 14 февраля 2013 г. и апелляционное определение Северо-Кавказского окружного военного суда от 7 мая 2013 г. по заявлению Петренко И. [REDACTED] А [REDACTED] отменить и принять по делу новое решение, которым в удовлетворении требований Петренко И.А. отказать.

Председательствующий

Судьи