



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданки Богдановой Тамары Федоровны на нарушение ее конституционных прав частью 8 статьи 3 и частью 1 статьи 7 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»

город Санкт-Петербург

18 июля 2017 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалоб гражданки Т.Ф.Богдановой к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своих жалобах в Конституционный Суд Российской Федерации гражданка Т.Ф.Богданова оспаривает конституционность следующих положений Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»:

части 8 статьи 3, устанавливающей, что в случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо его

смерти, наступившей вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных им при исполнении обязанностей военной службы (далее – военная травма), до истечения одного года со дня увольнения с военной службы (отчисления с военных сборов или окончания военных сборов), членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы, выплачивается в равных долях единовременное пособие в размере 3 000 000 рублей;

части 1 статьи 7, предусматривающей, что данный Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2012 года.

По мнению заявительницы, оспариваемые законоположения, примененные в ее деле судами общей юрисдикции, противоречат статьям 19 (части 1 и 2) и 39 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, допускают возможность произвольного лишения права на социальное обеспечение в виде единовременного денежного пособия, выплачиваемого членам семьи военнослужащего, умершего до вступления в силу оспариваемого закона (5 июня 1969 года).

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данных жалоб к рассмотрению.

Предусмотренное частью 8 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» единовременное пособие является дополнительной социальной гарантией, предоставляемой членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы, направлено на восполнение имущественных потерь данной категории граждан и обеспечивает полноту их социальной защиты.

Законодатель, действуя в рамках своих полномочий, предусмотрел, что правовое регулирование, установленное названным Федеральным законом, применяется с 1 января 2012 года (часть 1 статьи 7 данного Федерального

закона), что соответствует общему принципу действия закона на будущее время и не может расцениваться как нарушающее конституционные права заявительницы.

Оспаривая указанные правовые нормы, Т.Ф.Богданова, по существу, просит распространить их действие на случаи смерти (гибели) военнослужащих до вступления в силу Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», то есть на придание им обратной силы. Однако разрешение данного вопроса не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалоб гражданки Богдановой Тамары Федоровны, поскольку они не отвечают требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данным жалобам окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1567-О