

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

бря 2017 года
Советский районный суд г.
Председательствующего судьи

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску военного комиссариата _____ области к
Командующему дальней авиации _____ о взыскании денежных средств,
УСТАНОВИЛ:

Военный комиссариат _____ области обратился в суд с иском к
_____ о взыскании неосновательно полученной пенсии за период с
_____ бря 2015 года по _____ 2016 года в размере _____ руб.

В исковом заявлении истец указал, что _____ до _____ 2015 года
состоял в распоряжении командира войсковой части _____ Приказом _____ от
_____ года был досрочно уволен с военной службы с зачислением в запас в
связи с организационно – штатными мероприятиями. Приказом от
_____ года _____ года исключен из списков личного
состава воинской части _____, полностью обеспечен денежным довольствием.

_____ 2015 года ответчик обратился в военный комиссариат с заявлением о
назначении пенсии за выслугу лет. Так как денежным довольствие он был
обеспечен до _____ года, ему назначена пенсия с _____ года. Последняя
выплата пенсии была произведена _____ был
не согласен с его увольнением с военной службы и обжаловал действия командира
воинской части об исключении из списков части в судебном порядке. В
соответствии с решением _____ гарнизонного военного суда от 08.12.2015
года и апелляционным определением № _____ судебной коллегии по
административным делам Московского окружного военного суда от
_____ года приказ Командующего _____ № _____ от _____ 2015 года и
приказ командира войсковой части _____ года в части
исключения _____ из списков личного состава части отменены, как
незаконно изданные. В связи с отменой приказа командира войсковой части _____
об исключении его из списков части, т.е. восстановлением на военной службе за
период незаконного увольнения с _____

_____ было выплачено полностью денежное довольствие. Таким образом,
за один период времени _____ была осуществлена двойная выплата
денежных средств, то есть он получил денежные средства в виде денежного
довольствия, которое выплачивается действующим военнослужащим и пенсию за
выслугу лет, которая выплачивается уволенным военнослужащим (пенсионерам
Министерства обороны РФ).

Так как, выписка из приказа командира войсковой части _____
_____ года поступила в отдел военного комиссариата _____ ой области
по г. _____ только _____ 2016 года (вх. № _____ от _____ года) и военный

комиссариат своевременно не был уведомлен о восстановлении на военной службе, в результате этого образовалась переплата денежных средств - пенсии за выслугу лет в размере _____ рубля _____ копеек, которую истец просит взыскать с ответчика.

При подачи _____ бря 2015 года в отдел военного комиссариата области по _____ : заявления о назначении пенсии (с приложением необходимых документов) _____ подписал заявление - обязательство от _____ бря 2015 года и обязался сообщать в военный комиссариат обо всех изменениях, влияющих на размер выплачиваемой пенсии либо лишаящих права на дальнейшее ее получение. Кроме того, _____ подписал разъяснение - обязательство от _____

бря 2015 года, в котором указано, что при обращении в судебные органы с исками к должностным лицам об оспаривании порядка увольнения с военной службы, а также оспаривания дат исключения из списков личного состава воинской части и удовлетворения всеми видами денежного довольствия при увольнении, он обязуется сообщить в отделение социального и пенсионного обеспечения муниципального отдела по месту жительства, либо в центр социального обеспечения по месту оформления пенсии в день подачи заявления в суд.

Ответчик указанную в разъяснении - обязательстве обязанность не исполнил.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски в полном объеме. Пояснил, что на основании заявления _____ после увольнения со службы _____ была назначена пенсия за выслугу лет. Ответчику была разъяснена его обязанность о сообщении обстоятельств, препятствующих ему в получении пенсии, посредством подачи в военный комиссариат соответствующего заявления. Впоследствии приказ об увольнении ответчика с военной службы был отменен как незаконный, ответчик был восстановлен на военной службе и поставлен на денежное довольствие, в связи с чем право на получение пенсии у него прекратилось, однако, обязанность по обращению в военный комиссариат с соответствующим заявлением не была исполнена ответчиком. При этом ответчику было выплачено денежное довольствие за тот же период, в который он получал пенсию, что недопустимо с точки зрения закона, однако, возвращать неосновательно полученную пенсию добровольно ответчик отказывается.

Ответчик в судебном заседании пояснил, что иски не признает, возражает, по мотивам, изложенным в возражении на иск.

Представитель ответчика просил в иске отказать, указывая, что _____ обращался и получал пенсию на законных основаниях. При подаче заявления сообщил представителю военного комиссариата о том, что им обжалуется приказ об увольнении. Свое обязательство по извещению выполнил. Пенсия выплачивалась законно и была его источником средств к существованию.

Представитель третьего лица просила в удовлетворении исковых требований отказать.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, судья приходит к следующим выводам.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что _____ бря 2015 года приказом командующего _____ № _____ был досрочно уволен с военной службы с зачислением в запас по подпункту "а" пункта _____

2 статьи 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" в связи с организационно – штатными мероприятиями.

Приказом командира войсковой части от _____ бря 2015 года №1 с _____ бря 2015 года был исключен из списков личного состава войсковой части _____ и всех видов обеспечения и направлен для постановки на воинский учет в ОВК _____ кой области по г. _____

_____ бря 2015 года _____ обратился в Военный комиссариат города _____ с заявлением о назначении пенсии за выслугу. При этом, подавая данное заявление, _____ расписался в разъяснении- обязательстве о том, что при обращении в судебные органы с исками к должностным лицам об оспаривании порядка увольнения с военной службы, а также оспаривания дат исключения из списков личного состава войсковой части и удовлетворения всеми видами денежного довольствия при увольнении, он обязуется сообщить в отделение социального и пенсионного обеспечения муниципального отдела по месту жительства, либо в центр социального обеспечения по месту оформления пенсии в день подачи заявления в суд. После вступления в силу решения суда, сумму переполученной пенсии обязуется возместить, то есть был ознакомлен с условиями выплаты пенсии.

Военным комиссариатом _____ кой области в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года N 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей" была назначена пенсия за выслугу лет с _____ бря 2015 года, которая выплачена ему по _____ 2016 (включительно) года в сумме _____ руб.

Решением _____ ого гарнизонного военного суда от _____ бря 2015 года были признаны незаконными приказы Командующего _____ от _____ бря 2015 года № _____ и от _____ бря 2015 года № _____ в части увольнения _____ военной службы и _____ исключения ответчика из списков личного состава войсковой части _____ соответственно. Также данным решением суд обязал Командующего _____ (командира войсковой части _____) восстановить ответчика на военной службе в прежней воинской должности, обеспечив его всеми видами довольствия, недополученного после необоснованного увольнения и включив этот период в общую продолжительность военной службы.

Решение вступило в законную силу _____ года.

Приказом командира войсковой части _____ т _____ августа 2016 года № _____ пункт _____ параграфа _____ приказа командира войсковой части _____ от _____ .2015 года № _____ отменен как незаконный

Приказом Командующего _____ от _____ 2016 года № _____ пункт _____ приказа командующего _____ по личному составу от _____ 2015 года № _____ отменен как незаконно изданный.

Согласно сообщению ЕРЦ МО РФ _____ за период с _____ 2015. _____ год по _____ 2016 год перечислено денежное довольствие _____ бря 2016 года в размере _____ руб.

Пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу осуществляется на основании Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года N 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей".

В силу в ч. 2 ст. 6 Закона "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей" при поступлении пенсионера на военную службу или на службу в органы внутренних дел, в Государственную противопожарную службу, в органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, или учреждения и органы уголовно-исполнительной системы (в том числе в любых других государствах) выплата назначенных пенсий на время службы приостанавливается.

В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, отраженной в Постановлении от 18 марта 2004 года N 6-П, увольнение со службы является необходимым условием как назначения пенсии за выслугу лет, так и выплаты назначенной пенсии. Право на получение пенсии за выслугу лет может быть реализовано гражданами, проходившими военную и (или) правоохранительную службу, только при условии оставления ими соответствующей службы, с учетом которой назначается данная пенсия. Пенсионеры, вернувшиеся на военную или правоохранительную службу и вновь приобретшие статус военнослужащего также находятся в равном положении - выплачиваемое им денежное довольствие, иные виды обеспечения устанавливаются, в том числе, исходя из имеющейся выслуги на военной службе, причем предусмотренное с учетом выслуги увеличение размера полагающегося денежного довольствия в определенной степени компенсирует приостановление выплаты пенсии за выслугу лет. В случае продолжения службы соответствующий период также подлежит зачету в выслугу лет, и при последующем увольнении выплата пенсии возобновляется исходя из той выслуги, которую они приобрели на день последнего увольнения.

Обращаясь в суд, истец указал, что переплата пенсии возникла в результате недобросовестных действий ответчика, который своевременно не сообщил о наступлении обстоятельств, влекущих прекращение выплаты денежных средств.

В силу ч. 1 и 3 ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество

(неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 настоящего Кодекса. Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии со ст. 1109 ГК РФ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

Поскольку приказ об увольнении _____ с военной службы был отменен как незаконный, он был восстановлен на военной службе, зачислен на все виды довольствия, учитывая, что денежное довольствие за период незаконного увольнения было выплачено ответчику в полном объеме, то выплаченная ответчику пенсия за тот же период, а именно за период с _____ 2015 по _____ 2016 года, должна быть возвращена ответчиком, так как получение одновременно военной пенсии и денежного довольствия противоречит положениям Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. N 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей".

_____ о наступлении обстоятельств, лишающих его права на дальнейшее получение пенсии, узнал _____ бря 2015 года, когда _____ гарнизонном военным судом вынесено решение об отмене приказа об увольнении, однако не исполнил возложенную на него обязанность незамедлительно сообщить об этом в военный комиссариат, назначивший ему выплату пенсии.

Учитывая, что _____ не сообщил об обстоятельствах, лишающих его права на получение пенсии, что свидетельствует о недобросовестности с его стороны, то применительно к п. 3 ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации полученные ответчиком денежные суммы пенсионного обеспечения за период с _____ бря 2015 года по _____ 2016 года, являются неосновательным обогащением ответчика, которые он в силу положений ст. 1102, 1103 Гражданского кодекса Российской Федерации обязан возвратить.

В обоснование своих возражений ответчик указывает на то, что при обращении в военный комиссариат с заявлением о назначении пенсии, он сообщил о том, что приказ об увольнении обжалуется в судебном порядке. Данные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей

Данные свидетели пояснили, что в один день подавали документы в военный комиссариат. В их присутствии _____ сказал, что судится по вопросу восстановления его в вооруженных силах.

Данный довод ответчика суд считает необоснованным, поскольку назначение пенсии, прекращение и приостановление ее выплаты носят заявительный характер, то сообщение о трудоустройстве, либо о других обстоятельствах, влекущих приостановление выплаты пенсии, также

предусматривает письменную форму, что вытекает из системного толкования норм материального права. Однако ответчик с письменным заявлением к истцу о прекращении выплаты пенсии не обращался. Органы пенсионного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации не решают вопросы трудоустройства пенсионеров и, соответственно, не могут в отсутствие заявления пенсионера решать вопросы о приостановлении выплаты пенсии.

Кроме того, оба допрошенных в судебном заседании свидетеля пояснили, что при подаче документов _____ лично не присутствовали, о том, что он судится он говорил когда стоял в очереди для подачи заявления.

При определении суммы, подлежащей взысканию, суд считает, что ответчика следует взыскать начисленную и выплаченную сумму в размере _____ руб., при этом суд исходит из следующего.

_____ указал о том, что на его расчетный счет за весь период поступила сумма _____ руб., о чем представил выписку банка. Согласно представленным в материалы дела _____ лицевого счетов за период с _____ по _____ по _____ начислено от Министерства обороны _____ руб. для зачисления на счет в Сбербанке России. Из пояснений сторон в судебном заседании усматривается, что разницей в назначенной _____ сумме выплаты в виде пенсии и поступающей на его счет денежной суммы, является сумма выплаченных алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии с ч 2 ст. 116 СК РФ выплаченные суммы алиментов не могут быть истребованы обратно, за исключением случаев: отмены решения суда о взыскании алиментов в связи с сообщением получателем алиментов ложных сведений или в связи с представлением им подложных документов; признания соглашения об уплате алиментов недействительным вследствие заключения его под влиянием обмана, угроз или насилия со стороны получателя алиментов; установления приговором суда факта подделки решения суда, соглашения об уплате алиментов или исполнительного листа, на основании которых уплачивались алименты.

В силу ст. 1109 ГК РФ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

На основании приведенных выше норм, в рассматриваемом случае, денежные средства, направленные на содержание несовершеннолетнего не могут быть истребованы обратно.

Таким образом, при наличии недобросовестного поведения со стороны ответчика, оснований для возврата в бюджет суммы меньшей, чем выплаченная, судом не установлено.

Принимая во внимание, что _____ зная на момент подачи заявления о назначении пенсии о том, что он восстановлен на военной службе, не сообщил в Военный комиссариат Тамбовской области об обстоятельствах, влекущих за собой прекращение выплаты пенсии, получал пенсию за спорный период, чем злоупотребил правом, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению

Так же в силу ст. 103 ГПК РФ суд считает необходимым взыскать с ответчика государственную пошлину

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования военного комиссариата области удовлетворить.

Взыскать с _____ в пользу военного комиссариата

Взыскать с _____ в доход бюджета города государственную пошлину в размере _____ руб.

В удовлетворении исковых требований к Командующему отказать.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в облсуд через райсуд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.